

Gaspar Feliu

La llarga nit feudal. Mil anys de pugna entre senyors i pagesos

Valencia, Publicacions de la Universitat de València, 2010, 366 páginas.

Este libro es mejor que su título. En la autorizada pluma de Gaspar Feliu Montfort los siglos que van de Carlomagno a Napoleón en Cataluña no se interpretan como una «larga noche», ni mucho menos como una «noche feudal»; tampoco le parece a este reseñador que «el conflicto entre señores y campesinos» fuera ni constante ni típico de Cataluña. Por el contrario, el libro trata de la continuidad histórica. Uno de sus méritos más recomendables es que el autor no interrumpe su historia del orden socioeconómico en las fronteras convencionales entre las etapas medieval y moderna.

Sin embargo, el Dr. Feliu les ha creado a sus lectores una dificultad por el simple hecho de reeditar sus artículos en un orden conceptual y no cronológico, en lugar de reescribirlos como capítulos coherentes. Hay muchos solapamientos en estos estudios e incluso repeticiones. Por otra parte,

el libro se sitúa en la estela de Pierre Bonnassie. El capítulo de escritura más temprana, dedicado al condado carolingio de Barcelona (1972), aunque es bueno y merece ser leído, aparece mal integrado con los capítulos siguientes que van en la línea de las investigaciones de Bonnassie, J.-M. Salrach y otros. Aun así, Feliu ha pensado concienzudamente sobre las categorías interpretativas habituales –esclavitud, servidumbre, *mals usos*– a la luz de un conjunto de documentos originales excepcionalmente amplio. Ha leído en profundidad estos registros, con resultados notables para los valles altos de Cataluña. Además, ha visto con claridad que, para dar sentido al estatus personal y legal que preside las sociedades, debemos atender cuidadosamente a los *capbreus* y no sólo a los más tempranos.

Por encima de todo, el libro trata sobre el feudalismo. Ello queda claro no sólo en

el título, sino también en el alcance que el autor pretende darle: «els llargs temps feudals, des de la fi de l'Imperi romà» hasta el siglo XIX. Al aplicar el paradigma neomarxista (o postmarxista) del «feudalismo» como «l'organització i el funcionament de la societat i l'economia» (p. 9), el autor no sólo se ajusta a una influyente visión ibérica sobre la historia medieval; también intenta actualizar a historiadores como García de Cortázar, Barbero y Vigil. A partir de un atento estudio del alodio, el fisco y la *aprisio* en las fuentes carolingias, el autor argumenta que el estatus normal de los campesinos fue menos uniforme que la libertad que Bonnassie creía. Además, sostiene que los diversos tipos de señorío, incluidos los muy antiguos, debieron verse ampliados antes del año mil. Uno de los méritos del libro es su insistencia en la dinámica de la tenencia y las obligaciones agrarias, es decir en el campesino entendido como «ésser sotmés» (p. 41). La atención y los matices que caracterizan esta investigación merecen consideración. No queda claro, sin embargo, si la sociedad postcarolingia era «feudal» en el sentido que Bonnassie aplica a Cataluña sólo después del año 1000 o 1020. ¿Cambió el «feudalismo» o lo hizo la sociedad protocatalana?

Estas cuestiones no reciben respuesta clara en el libro porque, aunque el término feudalismo puede ser congruente con la historiografía hispánica, su empleo en el libro es inconsistente y localista. No se nos dice casi nada sobre el «feudo» (*feudum, fevum*) y puede que no haya argumentos etimológicos para un concepto que, en su uso internacional actual, es poco útil excepto

cuando se refiere específicamente a posesiones condicionadas llamadas «feudo» o a formas análogas de dependencia, como las del entorno de los castillos y los señores e incluso las de aquellos campesinos que reconocían homenaje o fidelidad (Bisson, 2011). Gran parte del Languedoc llegó a ser una «sociedad feudal» en el siglo XII, del mismo modo que la Champagne (Débax, 2003; Evergates, 2007, especialmente el capítulo tercero). La mejor demostración de cómo una sociedad medieval *llega a ser* feudal es, sin duda, la que explica Bonnassie en su *Cataluña... (1975-1976, capítulos 9 a 13)* y, aunque el Dr. Feliu tiene todo el derecho a cuestionarla, su libro no ofrece muchas críticas en este sentido. Lo que hace es aceptar la tesis de Bonnassie sobre la transformación feudal, con algunos ajustes conceptuales y pequeñas revisiones. Feliu habla de «implantació [o «aparición»] del feudalismo» en el siglo XI (pp. 106-107) y al mismo tiempo minimiza la novedad del señorío. Desgraciadamente, esto agrava la confusión que va ligada al término «feudalismo».

Es verdad que el mismo Bonnassie, aunque claramente tentado por un paradigma cuasimarxista del feudalismo como sociedad total, reserva el concepto para los señoríos militarizados que comportaban la multiplicación de castillos, vasallos, feudos y convenios. Si este fue un fenómeno nuevo (como también, personalmente, creo), entonces la Cataluña anterior al año mil no era feudal y la «larga nit feudal» no comenzó con Carlomagno (o con los romanos) sino mucho más tarde. Por ello, el feudalismo, en este libro, es ambiguo y con-

tradictorio en si mismo. Sin embargo, esta es una crítica menos severa de lo que podría parecer. Sólo implica que la pintura final es mejor que el marco, más débil, que la contiene. El Dr. Feliu no sólo acepta (en lo fundamental) el modelo de Bonnassie de transformación social, sino que conserva un esquema anterior del cambio postcarolingio marcado por las «revueltas» de los condes contra los reyes y de los castellanos contra los condes (p. 333). Y estas opiniones, de algún modo, deben conciliarse con su conclusión previa (de 1972) de que los señoríos se multiplicaron desde, aproximadamente, el 950 para crear «l'única societat pròpiament feudal de la península» (p. 89). De estas diferentes opiniones sólo la última es genuinamente original de Feliu Monfort y constituye la mejor aportación de este libro. Lo que añade a las tesis de Bonnassie (p. 333) compensa su fracaso en advertir cuan enfáticamente el profesor Bonnassie replanteó su defensa del momento de ruptura en Cataluña en 1020-1040 (Bonnassie, 1998). El argumento acerca de las «revueltas» (p. 333) sucesivas no es erróneo, pero es también una vieja opinión académica que se aplica mejor a Francia que a la Marca Hispánica.

Un último apunte. No sólo es que el primer Feliu acertó al señalar la importancia de la «senyorialització» en 1972, sino que este concepto ofrece claves frente a la confusión en torno al «feudalismo». Simplemente hay que sustituir el concepto «feudalismo» por «señorío», para comprobar que la investigación histórica compilada en este volumen tiene mucho sentido en si misma (Bisson, 2009 y 2011). Las fuentes

están repletas de referencias al señorío y a la dependencia, pero no dicen nada sobre el feudalismo. Algunas de las mejores páginas del libro son las que se refieren a las tenencias agrarias anteriores al año mil y, al final, cuando el autor se vincula con los estudios de Paul Freedman (1993), hace observaciones originales sobre el significado de la servidumbre *remença*. No fue el *feudalisme* sino el dominio (el *senyoriu*) lo que constituyó la «llarga nit» sufrida por los catalanes, al igual que muchos otros pueblos de Europa. Los estudios que aquí se presentan de nuevo al lector proporcionan una guía autorizada para adentrarse en la abundante documentación de la Cataluña medieval.

Thomas N. Bisson

Universidad de Harvard

(Traducción de S. Calatayud,
revisada por el autor)

REFERENCIAS

- BISSON, TH. N. (2009): *The crisis of the twelfth century: power, lordship, and the origins of European government*, Princeton, Princeton University Press.
- BISSON, TH. N. (2011): Reseña de Jürgen Dendorfer y Roman Deutinger (eds.), *Das Lehmswesen in Hochmittelalter: Forschungskonstrukte – Quellenbefunde – Deutungsrelevanz* (Ostfildern, 2010), en *Bulletin [of the] German Historical Institute*, Londres, XXXIII, pp. 104-112.
- BONNASSIE, P. (1975-1976): *La Catalogne du milieu du Xe à la fin du XIe siècle: croissance et mutations d'une société*, Toulouse, Publications de l'Université de Toulouse-Le Mirail, 2 vols.