

que le dan sentido y mejorándolo cuando es necesario»<sup>9</sup>. Este es el paisaje de escritores y poetas. Dice Julio Llamazares en *El río del olvido* que la memoria es inseparable del paisaje «en el que ha ocurrido toda su vida. Es un espejo, no un telón de fondo de un escenario; en este espejo se refleja la vida de las personas. Cuando un paisaje desaparece, y no sólo porque le hayan puesto encima un embalse, el ser humano se duele y se resiente [...]. Todos tenemos un paisaje en el que aprendimos a ver el mundo»<sup>10</sup>. Acosados por múltiples temores —paro, enfermedad, violencia, disturbios, los «liquid fears» de Zygmunt Bauman—, el paisaje nos enraza en el mundo, es parte esencial de nuestro patrimonio: «una inmensa dote que hemos heredado y que podemos desarrollar», pero con respecto a la cual tenemos una serie de responsabilidades, la primera de ellas, obviamente, la de «respetar y preservar un legado para poder transmitir la herencia a las generaciones venideras» (Rafael Núñez Florencio).

*Retorno al paisaje. El saber filosófico, cultural y científico del paisaje en España* se estructura en tres partes. La primera —«Ontología del paisaje»— recoge trabajos de Eduardo Martínez de Pisón («La experiencia del paisaje»), Rafael Núñez Florencio («Historia y filosofía del paisaje») y Joaquín Fernández Pérez («El paisaje entre la naturaleza, el arte y la ciencia»). La segunda parte —«La valoración cultural del paisaje»— agrupa los estudios de Nicolás Ortega Cantero («Paisaje e identidad nacional»), Joan Nogué («Paisaje, territorio y sociedad civil»), Anita Berrizbeitia,

Romy Hecht y Arancha Muñoz («La idea de paisaje en Estados Unidos»), Iñaki Ábalos («Lugar y carácter: dos invenciones pintorescas»), Robert Rosenblum («Lo sublime abstracto») y Barbara Dayer Gallati («El paisaje americano y lo sublime mudable»). Ilustran la parte tercera —«Conocimiento científico del paisaje»—, los trabajos de los geógrafos Joan F. Mateu Bellés («Descubrimiento científico del paisaje»). Concepción Sanz Herráiz («Los científicos de la tierra y la evolución de los estudios sobre el paisaje en España») y Josefina Gómez Mendoza («Los ingenieros de caminos y de montes y su intervención en el paisaje»), y del geólogo Javier Oberti Segre («El paisaje desde la ciencia a la planificación territorial»).

*Retorno al paisaje* se une, por referirnos a la tradición francesa, a un conjunto de publicaciones clásicas que intentan dar una visión de conjunto del paisaje, analizado desde perspectivas distintas: *A quoi sert le paysage?* (*Hérodote*, núm. 7 [1977]), François Dagognet (ed.), *Mort du paysage? Philosophie et esthétique du paysage* (Seysssel, Champ Vallon, 1982), *Lire le paysage, lire les paysages* (París, CIEREC/Université de Saint-Étienne, 1984) o *De l'Europe des pays a l'Europe des paysages (Paysage et aménagement*, núm. 21 [1992]). Así como a las imprescindibles que viene impulsando entre nosotros el Instituto de Paisaje de la Fundación Duque de Soria: entre las más recientes, editadas por Eduardo Martínez de Pisón y Nicolás Ortega Cantero, *La recuperación del paisaje* (2008) y *Los valores del paisaje*

(2009). Los diversos estudios contenidos en el libro responden a la situación actual en que el paisaje ya no es sólo el campo de los geógrafos, una voluntad de interdisciplinariedad que se manifiesta en los especialistas escogidos, pertenecientes a distintas disciplinas: Geografía. Historia, Historia del Arte, Arquitectura o Geología. Seguramente el concepto de paisaje que integraría a tan variados trabajos —explicitado en los de Martínez de Pisón, Ortega, Sanz y Mateu— es el clásico de la geografía moderna, como ya se indicó. Se trata, en definitiva, de recoger lo real —materia de la ciencia— y lo vivido por los hombres, ámbito de la cultura. Inevitablemente hay ciertas perspectivas sobre el paisaje, insinuadas, esbozadas en el libro, en las que resultaría importante insistir, ahondar. Entre ellas, la *histórica*. Entre sus representantes más conocidos, Simon Schama o Alain Corbin, cuyos puntos de vista sobre la memoria y el paisaje, la historicidad de los paisajes, la dimensión religiosa y moral de los mismos, la ampliación de los códigos espaciales, la relación entre la apreciación del paisaje y las formas de recorrerlo o la relación entre el paisaje y los fenómenos meteorológicos merecen ser más conocidos entre nosotros. La *filosófica*, con los finos análisis sobre la función de la estética en la sociedad moderna y la *artificialización* del paisaje de Joachim Ritter y Alain Roger. O la *antropológica*, con las renovadoras aportaciones de Tetsuro Watsuji y Pierre Sansot, para quien de la revelación de nuestro personal paisaje depende el sentido de

nuestro destino. Y una ausencia importante en el libro: la de un *paisajismo* de influencia creciente, imprescindible hoy en día en los proyectos urbanísticos importantes: el jardín del mañana, ha dicho uno de los paisajistas más destacados, Michel Corajoud, «será indudablemente la ciudad [...] los paisajistas de hoy son responsables del paisaje de mañana». Junto a él, en el ámbito francés, Gilles Clément, Alexandre Chemetoff, Michel Desvigne o Pascal Cribier, autores de trabajos imprescindibles y de proyectos renovadores que justifican la afirmación de Corajoud. □

1 Alain Roger. *Court traité du paysage*. Paris, Gallimard, 1997, p. 5.

2 Ibidem, pp. 83 y ss. Véase especialmente Philippe Joutard, *L'invention du Mont Blanc*, Paris, Gallimard, 1986; Alain Corbin, *Le territoire du vide. L'Occident et le desir du vuide, 1750-1840*, Paris, Aubier, 1988; Michel Roux, *Le désert de sable - Le Sahara dans l'imaginaire des Français (1900-1994)*, Paris, L'Harmattan, 1996.

3 Véase Alain Roger. *op. cit.*, pp. 106 y ss.

4 Marc Augé. *Los «no lugares». Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*, trad. de Margarita Mizraji, Barcelona, Gedisa, 2008.

5 Véase Gianni Vattimo, *Ética de la interpretación*, trad. de Teresa Oñate, Barcelona, Paidós, 1991.

6 Michel Conan, «Eloge du palimpseste», en *Hypothèses pour une troisième nature*, Londres, Coracle Press, 1992, p. 51. Citado por Alain Roger, *op. cit.*, p. 116.

7 Véase Luis Fernández-Galiano, «Paisajes españoles», *El País*, 22 de abril de 2006.

8 Eduardo Martínez de Pisón. «La recuperación del paisaje. Una mirada al proceso de retorno desde la geografía española», en Eduardo Martínez de Pisón y Nicolás Ortega Cantero (eds.), *La recuperación del paisaje*, Madrid, Universidad Autónoma/Fundación Duque de Soria, 2008, p. 31.

9 *La Vanguardia*, 30 de diciembre de 2007.

10 Véase Juan Cruz, «La memoria de la nieve», *El País*, *Babelia*, 18 de abril de 2009.

<http://puv.uv.es>

PUV

[publicacions@uv.es](mailto:publicacions@uv.es)

