

Nacima Baron y Juan Romero (eds.)

Cultura territorial e innovación social

¿Hacia un nuevo modelo metropolitano en Europa del Sur?

Estudios y Documentos

26



Cultura territorial e innovación social

¿Hacia un nuevo modelo metropolitano
en Europa del Sur?

Nacima Baron y Juan Romero (eds.)

UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

Colección: Estudios y Documentos de Desarrollo Local, 26

Director: Juan Romero

Este texto ha sido publicado en el marco de los programas desarrollados dentro de la «Convocatoria del Ministerio de Educación y Ciencia para la financiación de la adaptación de las instituciones universitarias al Espacio Europeo de Educación Superior» (septiembre de 2006)



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional.

© Del texto: los autores, 2018

© De esta edición: Universitat de València, 2018

DOI: <http://dx.doi.org/10.7203/PUV-OA-328-8>

ISBN: 978-84-9134-290-8 (Papel)

ISBN: 978-84-9134-328-8 (PDF)

Edición digital

ÍNDICE GENERAL

Introducción

<i>Nacima Baron, Juan Romero</i>	9
--	---

Primera Parte. Planificación, innovación social y *commoning*

¿Frente a la desigualdad social, innovación social? Lecciones teóricas, políticas metodológicas de una investigación en Catalunya

<i>Ismael Blanco</i>	21
----------------------------	----

Crisis, transformaciones urbanas e innovación social en Sevilla: contrastes y complejidades

<i>Inmaculada Caravaca</i>	35
----------------------------------	----

Políticas públicas locales e innovación social colectiva: repensando la acción pública para acompañar la construcción de nuevos modelos sociales desde abajo

<i>Belda-Miquel, Sergio; Boni Aristizábal, Alejandra; Pellicer-Sifres, Victoria</i>	47
---	----

Social participation and the development of alternative economies in the post-crisis city of Athens

<i>Athina Arampatzi</i>	59
-------------------------------	----

Innovation sociale, «lieux communs» et action publique locale: Expériences napolitaines

<i>Pascale Froment</i>	67
------------------------------	----

Actores y redes en la innovación social. El caso de la ciudad de Valencia

<i>Julia Salom, M^a Dolores Pitarch</i>	79
---	----

Los nuevos activismos urbanos y la institucionalidad del cambio en Madrid

<i>Andrés Walliser, Rosa de la Fuente</i>	95
---	----

Recentring the right to the city in Lisbon: Post-authoritarian trends in the housing domain

<i>Giovanni Allegretti</i>	115
----------------------------------	-----

Contested urban regeneration in ‘deprived’ inner areas. Practices and policies in Barriera di Milano, Turin (Italy).

<i>Carlo Salone</i>	131
---------------------------	-----

El hábitat cooperativo, de la innovación social hasta la creación de nuevos comunes territoriales. El caso de la cesión de uso y del concurso municipal de *cohabitatge* de Barcelona

<i>Diego Miralles Buil</i>	143
----------------------------------	-----

Segunda Parte. Regeneración urbana y planificación integrada

Planificación y ordenación territorial en espacios metropolitanos. Evolución y análisis de la situación en España	
<i>Joaquín Farinós, Enrique Peiró, Andrés Gomis</i>	157
La Marina de València: la apropiación ciudadana y la activación productiva del frente marítimo de la ciudad.	
<i>Ramon Marrades Sempere</i>	193
The urban regeneration stakes: Rome or the unaccomplished change	
<i>Maria Prezioso, Angela D’Orazio</i>	205
Le littoral dans le modèle métropolitain romain. Quelle culture territoriale dans le contexte de crise?	
<i>Dominique Rivière</i>	217
Ivry et le grand Paris: positionnement, compétition et changement social	
<i>Annick Tanter-Toubon, Jean-Claude Toubon</i>	229

Tercera Parte. Políticas y modelos de movilidad urbana

La movilidad sostenible se juega en las escalas metropolitanas	
<i>Carme Miralles-Guasch, Guillem Vich, Xavier Delclòs-Alió</i>	253
Les difficultés de la transition écomobile	
<i>Frédéric Héran</i>	271
Gouverner les politiques de mobilités urbaines. Quatre équations politiques à résoudre pour les grandes métropoles. Le cas des vélos partagés	
<i>Maxime Huré</i>	281
Desplazamientos sostenibles y conflictos ciudadanos: la implantación y desarrollo de la movilidad en bicicleta en la ciudad de Zaragoza	
<i>Ángel Pueyo Campos, Carlos López Escolano</i>	295
Modes actifs au centre, voiture en périphérie: un modèle de mobilité inéluctable pour la métropole de Lille?	
<i>Cyprien Richer, Mathieu Rabaud</i>	307
Nuevos datos para una nueva cartografía de la movilidad ciclista en la ciudad	
<i>Gustavo Romanillos, Juan Carlos García Palomares</i>	329
Un nuevo boom de la bicicleta. Conflictos y resistencias en la Barcelona del siglo XXI	
<i>Azahara Sillero, Ángel Cebollada</i>	339

La ciudad amable y el poder de los movimientos ciclistas <i>Diego Ortega Botella</i>	351
---	-----

Cuarta Parte. Alimentación, solidaridad ciudad-campo y control del crecimiento metropolitano

Agricultura periurbana y estrategias agroalimentarias en las ciudades y áreas metropolitanas españolas. Viejos problemas, nuevos proyectos <i>Rafael Mata Olmo</i>	369
L'essor d'initiatives agricoles et alimentaires dans les villes françaises: mouvement marginal ou transition en cours? <i>Perrin Coline, Soulard Christophe-Toussaint, Baysse-Lainé Adrien, Hasnaoui Amri Nabil</i>	391
Metropolitan initiatives for 'Food Justice': Rural-Urban Solidarity in Greece <i>Nikolaidou Sofia</i>	409
City and country relationships in the metropolitan area of València. Territorial policies for <i>l'horta</i> landscape <i>Carme Melo</i>	427
Alternative food networks and food citizenship in Turin metropolitan area <i>Giacomo Pettenati, Egidio Dansero</i>	441
Sistemas agroalimentarios: apropiación del territorio a través de la alimentación. Los ejemplos de Aviñon y de Madrid <i>Esther Sanz Sanz, Carolina Yacamán, Rafael Mata Olmo</i>	453
Huerta y ciudad en València Reconexión de un sistema agroubano <i>Carles Sanchis Ibor, Pedro Cerrada Serra, Dionisio Ortiz Miranda</i>	477
Installer de nouveaux maraîchers pour construire un système alimentaire métropolitain. Publicisation, formes d'appropriations de l'espace agricole et coexistence des usages <i>Isabelle Duvernoy, Liliane Sochacki</i>	495
CONCLUSIONES	
<i>Nacima Baron, Juan Romero</i>	507

INTRODUCCIÓN

Nacima Baron

Université Paris Est LVMT

Juan Romero

Universitat de València¹

El proyecto *Metrópolis Españolas, Crisis y Mutaciones*, fruto del cual son el coloquio internacional celebrado en Valencia en mayo-junio de 2018 y este libro tiene como objetivo contribuir al estudio sobre los efectos socio-espaciales de la crisis y, en particular, a los estudios relativos a un «urbanismo de la austeridad» (Peck J. 2012, Sevilla Buitrago A., 2015) y a un urbanismo desterritorializado (Farinós, 2017) en las grandes ciudades españolas, teniendo en perspectiva otros espacios urbanos de países del norte del Mediterráneo. Se enmarca dentro del programa de investigación «*Metrópolis, crisis y mutaciones*» puesto en marcha por la Escuela Francesa de Roma y Casa de Velázquez de 2017 hasta 2019. Se inscribe en una perspectiva multidisciplinar que asocia la geografía, los estudios urbanos, la economía política y la ciencia política. Comparte con otros programas internacionales un interés por el *rescaling* urbano y por la reestructuración de las políticas públicas hacia el ámbito local (Brenner N. 1999). Pretende abordar estudios comparados de distintas dinámicas regionales y urbanas al tiempo que proponer escenarios de futuro y, desde esta perspectiva, el objetivo central es considerar la transformación de las espacialidades metropolitanas a la luz de una reflexión sobre las nuevas relaciones de poder y las recomposiciones que originan en materia de política pública y sus efectos sobre la cohesión y justicia territoriales.

1. LA CUESTION METROPOLITANA

Varios factores explican la necesidad de abordar las formas, las escalas y las modalidades de acción pública metropolitana, a pesar del grado muy desigual de institucionalización de los poderes supra-municipales en Valencia y en las ciudades del Sur de Europa.

La primera razón es que, en la década de 1990 y 2000, la dinámica de metropolitanización constituyó el principal motor del proceso de acumulación de la mano de un «giro neoliberal» (Borja, 2013; García M. 2010) que finalizó con la gestación de una burbuja especulativa y con una grave crisis de la financiación pública (Romero, Jiménez, Villoria, 2012; Coq Huelva D., 2013). Los procesos de ampliación del área construida, los fenómenos de reubicación del hábitat y el aumento de la movilidad a todas las escalas son todos marcadores físicos de una «máquina metropolitana» que sostuvo regímenes locales de producción, acumulación y captación del valor inmobiliario y de la propiedad hasta elevar el ren-

¹ Los autores agradecen a Alicia García Fernández por la traducción del texto.

dimiento del capital urbano hasta un punto límite y sin adecuado encaje con el resto del territorio. La crisis supuso la paralización de algunos procesos al tiempo que agudizó tendencias de fondo y fracturas sociales en parte debido a la gestión de la crisis desde los poderes públicos. Supuso también en muchos casos la emergencia de nuevos movimientos sociales y cambios de ciclo político en ciudades y regiones del sur de Europa, que han marcado el inicio de una nueva etapa en las agendas y prioridades políticas inspiradas en relatos alternativos a modelo neoliberal hegemónico hasta ese momento.

La segunda razón es que el hecho metropolitano se despliega de manera también crítica en la coyuntura más reciente que se puede calificar de momento post-crisis. Desde 2014-2015, la vuelta del crecimiento y de las capacidades de financiación están vinculadas a la reducción de los tipos de interés, a la reestructuración bancaria, al regreso de la inversión internacional y a la reducción de la deuda de familias y empresas. La absorción parcial del exceso de viviendas y la recuperación de los precios del mercado inmobiliario en espacios que conservan su valor de demanda por su especificidad (dentro y fuera de la ciudad) reactivan la producción inmobiliaria, aunque de manera muy desigual en el territorio, la cual beneficia al sector servicios y a la creación de empleo. Al mismo tiempo, el aumento de los fenómenos de polarización socio-espacial y las expectativas en materia de servicios e infraestructuras vuelven a plantear la cuestión de una planificación metropolitana coherente entre usos del suelo y otras políticas territoriales (Romero J. 2011; Romero et al. 2015).

Esto lleva a la necesidad de reflexionar, de una parte sobre la profundidad de esos procesos socio-espaciales (nuevas fracturas y vulnerabilidades urbanas, segregación urbana, «separatismo social»), y de otra, sobre la forma en que, después de una década, la acción pública ha aprovechado las oportunidades de la recuperación, bien para iniciar una repetición de la mecánica perversa de acumulación y de desarrollo desigual o, al contrario, para mejorar la capacidad de gestión y regulación del urbanismo de mercado. Lo que está en juego es finalmente un modelo de ciudad hecho por parte de los poderes urbanos en una relación más sostenible con la ciudadanía y con los recursos territoriales inmediatos, próximos y lejanos, que prestan los necesarios servicios ecológicos al territorio.

En esta parte, será fundamental poder analizar las distintas respuestas y reacciones a la crisis en ciudades y regiones metropolitanas en perspectiva comparada (Knieling, Othengrafen, 2016).

2. LA REESTRUCTURACIÓN DE LOS PODERES URBANOS Y DE LAS PRÁCTICAS DE ACCIÓN PÚBLICA LOCAL

Las elecciones del 24 de mayo de 2015 representan uno de los momentos destacados de un ciclo más amplio de relevo, renovación y reorientación de la acción pública local en el caso español (Cole A. et al. 2015).

El término *relevo* hace referencia a la aparición de nuevos liderazgos locales y regionales y al cambio en la forma en la que los equipos dirigentes de las principales ciudades y de varias regiones españolas hacen visible y dan sentido al cambio de ciclo político. Este relevo está vinculado a una profunda reestructuración de los movimientos políticos y de la sensibilidad ciudadana, en la línea de movilizaciones masivas desde 2011. Se traduce en una reorganización de los poderes urbanos y de las relaciones que éstos mantienen con sus interlocutores en la vida municipal, hacia abajo (hacia los colectivos de ciuda-

danos) o hacia arriba (hacia las instituciones metropolitanas, provinciales, regionales y del Estado) (del Pino et al. 2015).

La renovación de la acción pública se refiere inicialmente a la constitución de mayorías (alianzas, coaliciones) cuya lógica responde a circunstancias recientes y también a las herencias históricas y al contexto específico en cada caso (Casellas A, 2016). Esta renovación nos llevará a estudiar una aproximación a la necesaria clarificación y significado del concepto y al verdadero alcance de los procesos de innovación social surgidos en la escala local, bien como nueva expresión de respuesta ciudadana, bien como programas de acción pública municipal (Blanco I., 2016), así como el verdadero papel que las diferentes experiencias hayan podido tener en la solución de problemas estructurales que afectan a los grupos más vulnerables. Se abordará también, en perspectiva comparada, los contenidos de distintos programas urbanos, en unos casos mediante procesos de ruptura con el modelo de ciudad neoliberal a partir la activación productiva, rehabilitación y apropiación ciudadana del espacio y a partir de nuevos enfoques de sostenibilidad y coherencia territorial urbana y metropolitana, y en otros manteniendo o acentuando procesos de privatización del espacio urbano y consolidando el modelo neoliberal de producción y reproducción de la ciudad.

3. VALENCIA: UN LUGAR REPRESENTATIVO DE LAS CUESTIONES METROPOLITANAS ESPAÑOLAS, AL MISMO TIEMPO SOBRE- Y SUB-ANALIZADO

El coloquio se celebra en Valencia, un lugar clave para el tema abordado al menos por tres motivos.

En primer lugar, la trayectoria histórica de la ciudad representa un caso singular de espiral especulativa sostenida por formas de proximidad y connivencia entre dirigentes y empresarios, especialmente en megaproyectos de construcción (Salom J., 1995, Aguilera et al., 2009, Sorribes J. 2011, Iglesias M. et al. 2011) y el abandono de cualquier planificación territorial subregional de carácter integrado (García Jiménez, 2015). El modelo de ciudad neoliberal de Valencia es, en lo básico, similar, al de otras ciudades. Sin embargo, no estuvo tan centrado en la urbanización masiva del área metropolitana sino en grandes desarrollos inmobiliarios, en la promoción de mega eventos y en la inversión en grandes proyectos singulares para la ciudad aprobados *ad hoc*. Proyectos o eventos singulares que en ocasiones se impulsaron en detrimento de políticas urbanas para toda la ciudad (Romero; Melo; Brandis, 2015).

El fracaso del proyecto de «ciudad neoliberal espectacularizada» (Hernández y Torres, 2013) deja ahora importantes consecuencias en la ciudad «ocultada» (Torres y García, 2013): privatización del espacio urbano, aumento de la deuda pública municipal y regional, relegación material y simbólica de muchos barrios y numerosos edificios e infraestructuras inacabadas, abandonadas o infrautilizadas. El contraste vino definido por la retirada del gobierno local en la prestación de servicios públicos y por el aumento de la fragmentación, la desigualdad y la precariedad.

Después, y en consecuencia, la suspensión de varios de estos programas y el estallido de una serie de escándalos político-financieros hace de Valencia uno de los símbolos a partir del cual los medios de comunicación nacionales e internacionales construyen desde hace varios años un relato de la crisis es-

pañola en su conjunto, mediatizando diferentes términos (corrupción, despilfarro) a partir de proyectos y eventos singulares de gran contenido simbólico (Subirats J. 2015, Tarazona Vento A., 2015).

Por último, la ciudad de Valencia representa también un panorama socio-espacial que contribuye a la comprensión de la complejidad de la acción pública post-crisis (Ponce Herrero G., 2013). La llegada de nuevas mayorías a nivel municipal y regional genera nuevas expectativas en materia de justicia socio-espacial, así como potenciales conflictos en materia de priorización de la acción pública, sobre todo porque los medios de acción son limitados. En efecto, el endeudamiento excesivo, la infrafinanciación del gobierno regional y las limitaciones presupuestarias de las administraciones públicas son consecuencias del mantenimiento de sistemas de financiación pública estructuralmente desfavorables para las regiones mediterráneas.

Este escenario de austeridad, aún más acusado que en otras ciudades emblemáticas del cambio (Madrid, Barcelona, Santiago, Zaragoza, Cádiz...), limita considerablemente los márgenes de maniobra de los responsables públicos, crea una sobre-visibilidad con respecto a las dificultades de gestión de la crisis y puede hacer menos obvio, pero al mismo tiempo más interesante, el estudio de las opciones, métodos, iniciativas y nuevos proyectos impulsados y resultados obtenidos por los nuevos dirigentes en el gobierno regional, en la ciudad y desde las nuevas iniciativas ciudadanas (Farinós y Lloret, 2016).

Por tanto, a partir de un contexto local singular, pero abierto a experiencias urbanas de grandes ciudades y metrópolis de toda España y de Francia, Italia y Grecia, el libro se organiza en cuatro capítulos que se basan sobre las ponencias estructuradas en las cuatro sesiones.

4. CONCEBIR Y IMPLEMENTAR NUEVAS VIAS DE DESAROLLO TERRITORIAL

El primero capítulo presenta textos que estudian la fábrica del urbanismo por la innovación social y el *commoning* y especialmente acuerdos sociales que fomentan la participación ciudadana. Varios textos se centran en el *commoning* entendido como fabricación de un común a través de diversos prismas. Algunos textos observan cómo se estructuran y se vuelve a socializar a los colectivos a partir de redes formales e informales para crear participación democrática, reclutamiento y capacitación (*empowerment*) (Janoschka M, 2011) a través de, por ejemplo, el estudio de la constitución de escenarios donde se enfrentan actores, intereses y modos de expresión opuestos, donde se inventan modos de gestión colectiva auto-organizada y se crean nuevas formas de sociabilidad que mitigan la crisis de las formas de reproducción social y responden a visiones del mundo alternativas: sociabilidad, sostenibilidad... Otros textos presentan dispositivos de experimentación, de mediación y de traducción de intereses empleados para crear o mantener estas dinámicas colectivas, prestando atención, por ejemplo, a las tensiones, conflictos y contradicciones potencialmente existentes entre diferentes modelos de acción pública local que se enmarcan en el registro del urbanismo radical (Charnock G. et al, 2014, Janoschka M., 2015) o en una perspectiva más reformista y progresiva (Bartel K., 2017). Y en fin, otros textos consideran la forma en que estos procesos marcan un momento creativo a partir del cual se reinventan valores urbanos que enriquecen los conceptos de calidad urbana, sostenibilidad real, buenos modos y estilos de vida a partir de lugares antes considerados intersticiales, olvidados o desvalorizados, dentro y fuera de la ciudad.

El capítulo dos reúne textos que abordan la regeneración urbana, el porvenir de grandes proyectos y las dificultades de fomentar una planificación integrada al nivel metropolitano. Los primeros estudios analizan la forma en que la planificación urbana trata de generar continuidad y coherencia, a la vez política y espacial, a partir de lo fragmentario, contradictorio y conflictivo. Un primer nivel de integración se refiere a la articulación entre principios de urbanismo más sobrios y más sostenibles y el apoyo a la actividad constructiva, evitando, por ejemplo, el riesgo de gentrificación asociado a la reactivación de los mercados inmobiliarios en algunos barrios populares (por ejemplo Cabanyal-Canyamelar) (del Romero Renau L., 2014, Hervás Mas J. 2017). Un segundo nivel de integración aborda el abandono de una perspectiva de grandes proyectos puntuales, en ocasiones suspendidos por razones económicas o jurídicas, y de enfoques zonales más integrados, abordando globalmente (es decir, social y espacialmente) el futuro de grandes porciones de espacio metropolitano como la fachada litoral, el centro o las franjas rurales. Especial atención merece la llegada del ‘Community Planning’ (de carácter integral) a la planificación pormenorizada de la ciudad, por barrios, pero con los peligros de su descoordinación y visión de conjunto.

El tercero y el cuarto capítulo estudian la manera de romper con los modelos heredados en relación con la reforma del espacio y del ámbito productivo en un nuevo modelo territorial más sostenible. Esos dos partes tratan en general la forma en que las políticas urbanas pueden romper con una «dependencia del camino» (*pathway dependency*) y reorientar los grandes pilares de la actividad local hacia sistemas menos consumidores de espacio y menos especulativos, al mismo tiempo que mantienen y sostienen este crecimiento recuperado (Arampatzi A., 2016). La reflexión se refiere a las estrategias puestas en práctica para limitar los efectos de destrucción espacial, ambiental y social, y a la vez realizar los cambios sectoriales del ladrillo a otros pilares económicos (re-industrialización, servicios y productos de proximidad...), especialmente en relación con la política de movilidad urbana y la política del suelo en la periferia.

El tercer capítulo aborda reflexiones en torno a la nueva cultura de movilidad urbana desde una perspectiva multiescalar. En nuestros días, la planificación metropolitana se basa en opciones de localización de proyectos y programas urbanos que están articulados entre sí por condiciones de accesibilidad (en tiempo y en coste) y, por tanto, por una oferta de movilidad intra e interurbana (Pitarch Garrido M., 2013; Albertos, 2014). La actual reorientación de las políticas públicas en materia de desplazamientos y movilidad constituye, por tanto, un factor estructurante de la reflexión sobre la coherencia metropolitana. Genera opciones no sólo técnicas, sino visiones políticas relativas a la morfología del espacio urbano y a la organización de las prácticas colectivas o individuales de circulación y ordenación del espacio metropolitano (Ortega, 2015). Ese capítulo no se basa en la necesidad de contener o reformar un sector económico específico, a pesar de que el sector de obras públicas se apoya tradicionalmente en importantes obras de infraestructura de transporte. Sin embargo, los textos cuestionan de forma crítica la realidad y el alcance de las rupturas en las políticas urbanas de movilidad en el escenario post-crisis, reflexionando sobre la forma en que se actualiza y cuestiona el modelo del automóvil (clásicamente factor de metropolitanización, de expansión, de dualidad urbana) mediante iniciativas emergentes que ponen de relieve lógicas económicas, prácticas sociales y formas urbanas alternativas (apoyo a movilidades activas, espacios públicos renovados). Esto no puede dissociarse de la localización de actividades y de los usos del suelo, lo que nos devuelve a la necesidad de una planificación territorial y urbana coordinada,

y no únicamente sectorial y puntual, como ha resultado habitual hasta la fecha (Peirí, 2017; Farinós, Aldrey et al., 2017).

El cuarto capítulo estudia las consecuencias de cómo los procesos de dispersión en distintas regiones metropolitanas ha reconfigurado la trama de los espacios abiertos y superficies construidas y, al mismo tiempo, ha generado procesos de valorización y desvalorización, desconexión y re-conexión de la ciudad y su respectivo espacio agrario periurbano. En la actualidad, el impulso a favor de la reconquista espacial y social de un territorio que une a su función estratégica, su consideración de paisajes culturales, abarca proyectos impulsados a escala local y, en su caso, regional orientados a garantizar esos valores y funciones. Ello nos lleva a estudiar experiencias de agricultura social (Guirado et al. 2017) y la forma en que una reapropiación social colectiva de los espacios abiertos (naturales y agrarios) responde a la vez a una reorientación de las políticas públicas a una visión territorial y a una reorientación de modelos productivos locales. De manera singular se presta atención a cómo los procesos recientes han modificado considerablemente el paisaje de la *Huerta* de Valencia, un territorio que todavía mantiene su vocación agraria, a la vez que realiza diversas funciones ecosistémicas y representa valores materiales e inmateriales propios de uno de los grandes paisajes culturales de mediterráneo.

REFERENCIAS

- ALBERTOS PUEBLA J.M., 2007, «Transporte, movilidad y sostenibilidad in València», *Cuad. de Geogr.* 81-82.
- ALBERTOS PUEBLA, J.M., 2014, «Movilidad sostenible en áreas metropolitanas. Evolución reciente y escenarios futuros en el Área Metropolitana de Valencia, en Pitarch. M.D.(dir.) *Sostenibilidad en las áreas metropolitanas*, PUV, Valencia, 63-80.
- ANDREOTTI A, GARCIA SM, GOMEZ A, 2001, Does a southern European model exist? *Journal of European Area Studies* 9, 1, 43–62.
- AGUILERA KLINK F. NAREDO, J. M.L (eds.), 2009, *Economía, poder y megaproyectos*. Lanzarote Fundación César Manrique.
- ARAMPATZI A, 2016, The spatiality of counter-austerity politics in Athens, Greece: Emergent ‘urban solidarity spaces’. *Urban Studies*. Epub ahead of print 3 February 2016.
- BLANCO I, CRUZ H, MARTÍNEZ R, 2016, El papel de la innovación social frente a la crisis. *Ciudad y Territorio*. pp.
- BARTEL K., 2017, The double bind of social innovation, relational dynamics of change and resistance in neighbourhood governance *Urban studies*, <http://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0042098016682935>.
- BORJA J., 2013, *Revolución urbana y derechos ciudadanos*. Madrid. Alianza Editorial.
- BRENNER N, 1999, Globalisation as reterritorialisation: The re-scaling of urban governance in the European Union. *Urban Studies* 36 (3), 431–451.

- CHARNOCK G, PURCELL T, RIBERA-FUMAZ R 2014, *The Limits to Capital in Spain. Crisis and Revolt in the European South*. London: Palgrave Macmillan.
- CASELLAS A., 2016, Desarrollo urbano, coaliciones de poder y participación ciudadana en Barcelona: una narrativa desde la geografía crítica' *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles* N° 70, 57-75.
- COLE A., HARGUINDEGUY J B., PASQUIER R., 2015, La gouvernance territoriale espagnole à l'épreuve de la crise économique: vers la recentralisation?, *Critique internationale* Presses de Sciences Po 2 (67), 103-122.
- COQ-HUELVA D, 2013, Urbanization and financialisation in the context of a rescaling state: The case of Spain. *Antipode* 45(5): 1213–1231.
- CRUZ I GALLACH H, MARTÍ-COSTA M, 2010, Conflictos urbanísticos y movilizaciones ciudadanas: reflexiones desde Barcelona *Finisterra*, XLV, 90, 2111-132.
- DEL PINO E, PAVOLINI E, 2015, Decentralisation at a time of harsh austerity: Multilevel governance and the welfare state in Spain and Italy Facing the Crisis. *European Journal of Social Security* 17(2): 246–270.
- DEL ROMERO RENAU L., 2014, Análisis comparativo de conflictos territoriales: el caso de poblats marítims (valencia, españa) y el distrito sud-ouest (Montreal, Canadá), *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 66, 83 10.
- EVANS, P. and W.H. SEWELL, 2013, *The Neoliberal Era: Ideology, Policy, and Social Effects*. In: M.L. PETER, A. HALL (eds.), *Social resilience in the neoliberal era*, Cambridge University Press, New York, NY (2013), pp. 35-68.
- FARINÓS, J., 2017, *La gobernanza como elemento de transformación territorial, ambiental y urbana. ¿Gobernanza territorial sin territorio?* En A. Serrano (coord.) Serrano, A. (coord.); Farinós, J. y Serrano, A. (eds.) (2017): *Ordenación del territorio, urbanismo y medio ambiente en un mundo de cambio*. Valencia, Cátedra de Cultura Territorial Valenciana, págs. 213-245.
- FARINÓS, J; ALDREY, J.A.; DEL RÍO, D. Y PEIRÓ, E., 2017, *Situación y evolución de la política de Ordenación del Territorio en los gobiernos y administraciones de las Comunidades Autónomas*. Comunicación presentada al XXV Congreso de la Asociación de Geógrafos Españoles. Madrid, UAM, 25-27 de octubre de 2017.
- FARINÓS, J. Y LLORET, P., 2016, *Nuevas formas de gobernanza en el espacio público de la ciudad. El caso valenciano*. En Queirós, M. (coord.) *O desafio do planeamento e observação territorial nos países Ibero-americanos para o século XXI: dinâmicas, processos, experiências e propostas | El reto de la planificación y observación territorial en Iberoamérica para el siglo XXI: dinámicas, procesos*. Lisboa: Centro de Estudos Geográficos. Instituto de Geografia e Ordenamento do Território. Universidade de Lisboa, págs. 199-212.
- GARCIA M., 2010, The Breakdown of the Spanish Urban Growth Model: Social and Territorial Effects of the Global Crisis *International Journal of Urban and Regional Research* 34.4 967–980.
- GARCÍA JIMÉNEZ, M.J., 2015, *Coordinación entre el planeamiento territorial y urbanístico. Aproximación al caso valenciano*. Valencia. IIDL-PUV. Colección 'Estudios y Documentos' 15.

- HACKWORTH, J., 2007, *The Neoliberal City. Governance, Ideology, and Development in the American Urbanism*. Ithaca, NY: Cornell University Press, 225 p.
- GUIRADO, C.; VALLDEPERAS, N.; TULLA, A., 2017, *L'Agricultura social a Catalunya*, Cossetània Edicions.
- HERVAS MAS J., 2017, El barrio del Cabanyal-Canyameral de Valencia: historia y futuro *Ciudad y territorio: Estudios territoriales*, 191, 81-97.
- HERNÁNDEZ, G.M, TORRES, F., 2013, «El impacto de la Valencia glocalizada en el Centro Histórico popular», en *La ciudad pervertida. Una mirada sobre la Valencia global*. (Cucó, J. ed.).Madrid. Anthropos, 19-40.
- IGLESIAS M, MARTÍ-COSTA M, SUBIRATS J. (eds), 2011, Políticas urbanas en España. Grandes ciudades, actores y gobiernos locales. Barcelona: Icària, pp. 45–74.
- JANOSCHKA, M., 2011, Urban Geographies in the Age of Neoliberalism. A Conceptualization of Local Resistance in Terms of Participation and Urban Citizenship. *Investigaciones Geograficas* 76, 118-132.
- JANOSCHKA M., 2015, Politics, citizenship and disobedience in the city of crisis: contemporary housing struggles in Madrid *Die Erde*, 146, 2-3.
- KARAMICHAS J, 2007, «New and alternative social movements in Spain: the left, identity and globalizing processes» *South European Society & Politics*, 13, 3, 273.
- KNIELING J, OTHENGRAFEN F., 2015, *Cities in Crisis Socio-spatial impacts of the economic crisis in Southern European cities*, Ebook, Regional Studies Association.
- MACLEOD G, GOODWIN M, 1999, Space, scale and state strategy: Rethinking urban and regional governance. *Progress in Human Geography* 23(4), 503–527.
- NEZ H., 2013, Qui est légitime pour représenter les intérêts de la population? Luttés urbaines et institutions participatives en France et en Espagne, *Revue internationale de politique comparée*, 09/2013, Numéro 1, pp. 7 - 23.
- PECK, J., 2012, Austerity urbanism. *City*, 16 (6), pp. 626–655.
- PEIRÓ, E., 2017, *Análisis de los planes territoriales sectoriales en España. Diagnóstico y tipificación por Comunidades Autónomas*. Valencia, IIDL-PUV, Serie 'Estudios y Documentos' n° 20.
- PITARCH GARRIDO M.D., 2013, «Measuring equity and social sustainability through accessibility to public services by public transport. the case of the metropolitan area of Valencia (Spain)» *European Journal of Geography*, 4, 1., 64-85.
- PONCE HERRERO G., 2013, Estrategias de metropolización de la ciudad de Valencia en la etapa autonómica: la centralidad cuestionada en el *modelo postchristaller* de ordenación del territorio BAGE n° 62 pp. 141 - 172.
- ROMERO, J., 2010, Construcción residencial y gobierno del territorio en España. De la burbuja especulativa a la recesión. Causas y consecuencias. *Cuadernos Geográficos* 47(2): 17–46.
- ROMERO J., FARINÓS J., 2011, Rediscovering governance behind right government practices. democracy as basis, territorial development as result, *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles* 56, 461-466.

- ROMERO J., 2010, Construcción residencial y gobierno del territorio en España. De la burbuja especulativa a la recesión. Causas y consecuencias *Cuadernos Geograficos*, 47, 17-46.
- ROMERO J., MELO, C., BRANDIS D., 2015, The neoliberal model of the city in southern Europe, a comparative approach to Valencia and Madrid, in Knieling Jörg, Frank Othengrafen *Cities in Crisis Socio-spatial impacts of the economic crisis in Southern European cities*, Regional Science Association e book.
- ROMERO, J., JIMÉNEZ, F., VILLORIA, M., 2012, «(Un)sustainable territories: causes of the speculative bubble in Spain (1996–2010) and its territorial, environmental, and sociopolitical consequences», en *Environment and Planning C: Government and Policy*, vol. 30, nº 3, 467-486.
- SALOM J., 1995, La política territorial de la Comunidad valenciana *Cuadernos de geografía*, 209, 200.
- SEVILLA BUITRAGO A., *Crisis and the city, neoliberalism, austerity planning and the production of space* in Eckhart F., Ruiz Sanchez J, «City of Crisis. The Multiple Contestation of Southern European Cities». Bielefeld, pp. 31-49.
- SORRIBES I MONRABAL J., 2011, *Valencia 1940 2014 Construcción y destrucción de la ciudad*, Presses de l'Université de Valence, coll. Desarrollo territorial, 468 pp.
- SUBIRATS J, MARTÍ-COSTA M., (eds), 2015, *Ciudades y cambio de época: discursos sobre políticas urbanas y crisis en España*. Bilbao: Universidad del País Vasco.
- TARAZONA VENTO A., 2015, Santiago calatrava and the 'power of faith': Global Imaginaries in Valencia, *International journal of urban and regional research*, 39, 550-567.
- SEVILLA BUITRAGO A. 2015, *Urbanismo, crisis, austeridad*, *Ciudades*, 18, 31-48.
- TORRES, F. y GARCÍA, P., 2013, «La ciudad ocultada. Desigualdad y precarización en la Valencia global» en Cucó, J. (ed.), *La ciudad pervertida. Una mirada sobre la Valencia global*. Madrid. Anthropos, 163-188.