

**Joan Noguera Tur,  
Javier Esparcia Pérez, eds.**

# **Nuevos factores de desarrollo territorial**



**PUV**



# Nuevos factores de desarrollo territorial

Joan Noguera Tur y  
Javier Esparcia Pérez  
(eds.)

Universitat de València  
2006

Colección: Desarrollo Territorial, 5  
Director de la colección: Joan Romero  
Cátedra de Geografía Humana. Universitat de València

Consejo editorial:

Inmaculada Caravaca	Universidad de Sevilla
Josefina Gómez Mendoza	Universidad Autónoma de Madrid
Oriol Nel·lo	Universitat Autònoma de Barcelona
Andrés Pedreño	Universidad de Alicante
Ricardo Méndez	Consejo Superior de Investigaciones Científicas
Rafael Mata	Universidad Autónoma de Madrid
Julia Salom	Universitat de València



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional.

© Los autores, 2008

© De esta edición: Publicacions de la Universitat de València, 2008

<http://puv.uv.es>

[publicacions@uv.es](mailto:publicacions@uv.es)

Composición y maquetación: Addenda, 08010 Barcelona. [www.addenda.es](http://www.addenda.es)

Diseño de la cubierta: Joan Noguera Tur

ISBN: 978-84-370-7104-6 (papel)

ISBN: 978-84-9134-981-5 (PDF)

DOI: <http://dx.doi.org/10.7203/PUV-OA-981-5>

Edición digital

# Contenidos

Índice de figuras y tablas .....	15
Introducción	
<i>Joan Noguera Tur y Javier Esparcia Pérez</i> .....	21
<b>PARTE 1 LOS NUEVOS FACTORES PARA EL DESARROLLO DE LOS TERRITORIOS: MARCO TEÓRICO Y METODOLÓGICO</b>	
<b>CAPÍTULO 1 Marco teórico-conceptual</b>	
<i>Andrew K. Copus</i> .....	31
1.1 Perifericidad espacial y perifericidad no espacial .....	32
1.1.1 La aproximación tradicional al concepto de <i>perifericidad</i> .....	32
1.1.2 Explicaciones tradicionales de la desventaja asociada a la perifericidad .....	33
1.1.3 Importancia de la perifericidad espacial en el desarrollo económico territorial .....	34
1.1.4 Indicadores convencionales de la perifericidad espacial .....	36
1.1.5 Desarrollo de un indicador específico para medir la perifericidad espacial .....	37
1.1.6 Aplicación del indicador de perifericidad espacial a las regiones europeas .....	38
1.1.7 La perifericidad espacial como factor explicativo de las diferencias regionales en el grado de desarrollo económico .....	41
1.1.8 El cálculo de la perifericidad no espacial (PnE) como residual .....	43
1.1.9 Una tipología de la perifericidad no espacial (PnE) ..	46

## Contenidos

1.1.10	La creciente importancia de la perifericidad no espacial (PnE) . . . . .	47
1.1.11	Los elementos de la perifericidad no espacial (PnE) . . . . .	49
1.1.12	Calidad de las infraestructuras de las NTIC y disponibilidad de capital humano asociado . . . . .	50
1.1.13	Calidad de las redes empresariales locales . . . . .	51
1.1.14	Calidad del capital social . . . . .	51
1.1.15	Gobierno del territorio (estructuras institucionales locales, redes y procesos) . . . . .	52
1.1.16	Conclusiones . . . . .	53
	<b>Bibliografía</b> . . . . .	<b>54</b>
	<b>CAPÍTULO 2 Aspectos metodológicos: estructura de la investigación</b>	
	<i>Joan Noguera Tur y Javier Esparcia Pérez</i> . . . . .	59
2.1.	Estructura general de la investigación . . . . .	59
2.1.1	Conceptualización de la perifericidad no espacial y elaboración de indicadores . . . . .	61
2.1.2	Conceptualización del factor «nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones» y valoración de su impacto sobre la perifericidad no espacial . . . . .	62
2.1.3	Conceptualización del factor «innovación y redes empresariales» y valoración de su impacto sobre la perifericidad no espacial . . . . .	63
2.1.4	Conceptualización del factor «gobierno del territorio» y valoración de su impacto sobre la perifericidad no espacial . . . . .	64
2.1.5	Conceptualización del factor «capital social» y valoración de su impacto sobre la perifericidad no espacial . . . . .	65
2.1.6	Conceptualización del factor «actividad turística» y valoración de su impacto sobre la perifericidad no espacial . . . . .	66
2.1.7	Configuración del trabajo de campo . . . . .	67
2.1.8	Buenas prácticas . . . . .	68
2.1.9	Análisis de políticas que afectan a la perifericidad . . . . .	69
2.1.10	Identificación de indicadores de la perifericidad no espacial . . . . .	70
2.2	La metodología de la investigación en las áreas de estudio españolas . . . . .	70
2.2.1	Encuestas y entrevistas realizadas . . . . .	71
2.2.2	Reuniones de trabajo: los seminarios regionales . . . . .	79
	<b>Bibliografía</b> . . . . .	<b>80</b>

<b>CAPÍTULO 3</b>	<b>Los componentes de la perifericidad no espacial.</b>	
	<b>Nuevos factores de desarrollo territorial: elementos conceptuales</b>	
	<i>Andrew K. Copus</i> . . . . .	81
3.1	Nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones . .	81
3.1.1	Análisis bibliográfico . . . . .	81
3.1.2	Resultados del trabajo de campo . . . . .	84
3.1.3	Comparación entre las áreas A y B . . . . .	86
3.1.4	¿Un modelo de comercio electrónico? . . . . .	88
3.1.5	Infraestructuras de telecomunicación . . . . .	89
3.1.6	Las políticas públicas de apoyo a las NTIC . . . . .	90
3.2	Redes empresariales e innovación . . . . .	91
3.2.1	Análisis bibliográfico . . . . .	91
3.2.2	Definiciones e hipótesis . . . . .	92
3.2.3	El trabajo de campo: los resultados de las entrevistas a empresarios . . . . .	95
3.2.4	Redes empresariales y accesibilidad . . . . .	97
3.2.5	Innovación empresarial y accesibilidad . . . . .	99
3.2.6	Impacto de las redes empresariales en el funcionamiento de la economía regional . . . . .	102
3.2.7	Conclusiones . . . . .	102
3.3	Marco institucional y gobernanza . . . . .	103
3.3.1	Marco conceptual . . . . .	104
3.3.2	Preguntas a las que trata de responder la investigación .	109
3.3.3	Resultados . . . . .	110
3.3.4	Conclusiones . . . . .	113
3.4	Capital social . . . . .	114
3.4.1	Introducción . . . . .	114
3.4.2	Aplicación empírica del concepto en el marco del proyecto AsPIRE . . . . .	117
3.4.3	Principales resultados . . . . .	119
3.4.4	Valoraciones y conclusiones generales . . . . .	127
3.5	La actividad turística como factor de desarrollo en regiones periféricas . . . . .	128
3.5.1	Introducción . . . . .	128
3.5.2	Marco conceptual . . . . .	128
3.5.3	Preguntas a las que la investigación trata de dar respuesta	131
3.5.4	Los cuestionarios turísticos . . . . .	132
3.5.5	Resultados: características de los mercados y productos turísticos . . . . .	133
3.5.6	Factores locacionales . . . . .	137
3.5.7	Función de la perifericidad espacial y la perifericidad no espacial . . . . .	140

## Contenidos

3.6	Una visión integrada de la perifericidad no espacial a partir del análisis de los NFDT	142
3.6.1	Introducción	142
3.6.2	Conveniencia de una aproximación integrada	142
3.6.3	¿Es necesario añadir el concepto de PnE a la ya compleja terminología del desarrollo regional?	146
3.6.4	Conclusiones del análisis empírico del proyecto AsPIRE	150
	Bibliografía	151

## PARTE 2 RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN EN LAS ÁREAS DE ESTUDIO DE ESPAÑA

### CAPÍTULO 4 Las áreas de estudio: L'Alcoià - Foia de Castalla y el Camp de Morvedre - Alto Palancia

	<i>Carmen Pastor Gradolí y Vicente Ferrer Sanantonio</i>	163
4.1	Presentación de las áreas de estudio (I). Región A: L'Alcoià - Foia de Castalla	163
4.1.1	Descripción general del territorio	163
4.1.2	Localización, transporte y comunicaciones	168
4.1.3	Recursos naturales y medio ambiente	173
4.1.4	Estructura y distribución de la población	173
4.1.5	Estructura económica y empleo	174
4.1.6	Procesos recientes y tendencias de la actividad económica	178
4.1.7	Dinamismo económico, distribución territorial de la actividad y calidad de vida	180
4.1.8	Gobernanza	183
4.1.9	Economía social	184
4.1.10	Otros aspectos del capital humano y social	187
4.1.11	El entorno de la política regional	188
4.1.12	Los recursos y la actividad turística	189
4.1.13	Conclusiones e hipótesis	191
4.2	Presentación de las áreas de estudio (II). Región B: Camp de Morvedre - Alto Palancia	192
4.2.1	Descripción general del territorio	192
4.2.2	Localización, transporte y comunicaciones	195
4.2.3	Recursos naturales y medio ambiente	197
4.2.4	Estructura y distribución de la población	198
4.2.5	Estructura económica y empleo	199
4.2.6	Procesos recientes y tendencias de la actividad económica	200



4.2.7	Dinamismo económico, distribución territorial de la actividad y calidad de vida	202
4.2.8	Gobierno del territorio	203
4.2.9	Economía social	204
4.2.10	Otros aspectos del capital humano y social	206
4.2.11	El entorno de la política regional	207
4.2.12	Los recursos y la actividad turística	208
4.2.13	Conclusiones e hipótesis	209
	Bibliografía	210
	Fuentes estadísticas de las tablas	215

**CAPÍTULO 5** Resultados de la investigación (1). Los nuevos factores de desarrollo territorial en las áreas de estudio. Región A: L'Alcoià - Foia de Castalla

*Joan Noguera Tur, Vicente Ferrer Sanantonio y Javier Esparcia Pérez* . . . 219

5.1	El papel de las redes de empresas y la innovación	219
5.1.1	Introducción	219
5.1.2	La muestra de empresas	220
5.1.3	Características de las empresas	222
5.1.4	Tipología de redes de empresas	225
5.1.5	Innovación empresarial	228
5.1.6	Rendimiento de la empresa	230
5.1.7	Redes y rendimiento de las empresas	231
5.1.8	Redes de empresas e innovación empresarial	232
5.1.9	Innovación y rendimiento de las empresas	233
5.1.10	Accesibilidad geográfica	234
5.1.11	Las relaciones de las empresas con las instituciones de gobierno	235
5.1.12	Asociacionismo empresarial	236
5.1.13	Consideraciones finales	237
5.1.14	Conclusión	238
5.2	El papel de las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones (NTIC)	238
5.2.1	Las NTIC en la competitividad de la región	239
5.2.2	La utilización de las NTIC por parte de las empresas	241
5.2.3	El papel de las NTIC en las instituciones	242
5.2.4	Conclusión	246
5.3	Capital social	247
5.3.1	El capital social como factor de desarrollo y competitividad regional	247
5.3.2	Selección de la muestra.	248

## Contenidos

5.3.3	Organizaciones, orígenes y circunstancias . . . . .	249
5.3.4	Mandato, poder de la organización y legitimidad para actuar . . . . .	250
5.3.5	Activos y afiliación . . . . .	251
5.3.6	Objetivos y funcionamiento . . . . .	252
5.3.7	Actividades y acciones (procesos mediante los que se genera capital social) . . . . .	253
5.3.8	Resultados, beneficios, logros . . . . .	254
5.3.9	Obstáculos y barreras al desarrollo económico local/regional . . . . .	256
5.3.10	Percepción de la cultura local / actividad organizacional . . . . .	257
5.3.11	Conclusiones. . . . .	258
5.4	Sistema y capacidad de gobierno . . . . .	259
5.4.1	La gobernanza como factor de desarrollo y competitividad territorial . . . . .	259
5.4.2	Selección de la muestra . . . . .	260
5.4.3	Organización de la red de gobernanza . . . . .	261
5.4.4	El papel de las organizaciones y sus objetivos en el desarrollo local/regional. . . . .	261
5.4.5	Gobierno regional: influencia y poder individual de las organizaciones . . . . .	264
5.4.6	Gobierno local/regional: colaboración institucional . . . . .	265
5.4.7	Desarrollo de visiones y estrategias locales/regionales . . . . .	267
5.4.8	Foros interorganizacionales . . . . .	270
5.4.9	Estructura de gobierno y actitudes de las organizaciones . . . . .	270
5.4.10	Conclusión . . . . .	274
5.5	La actividad turística . . . . .	275
5.6	Conclusión . . . . .	277
5.6.1	El área de estudio: L'Alcoià - Foia de Castalla . . . . .	278
	Bibliografía . . . . .	281

## **CAPÍTULO 6** Resultados de la investigación (2). Los nuevos factores de desarrollo territorial en las áreas de estudio. Región B: Camp de Morvedre - Alto Palancia

	<i>Joan Noguera Tur, Vicente Ferrer Sanantonio y Javier Esparcia Pérez . . . . .</i>	283
6.1	El papel de las redes de empresas y la innovación . . . . .	283
6.1.1	Introducción . . . . .	283
6.1.2	La muestra de empresas . . . . .	284
6.1.3	Características de las empresas . . . . .	286
6.1.4	Tipología de redes empresariales . . . . .	289

6.1.5	Innovación empresarial	293
6.1.6	Rendimiento de la empresa	294
6.1.7	Redes y rendimiento de las empresas	296
6.1.8	Redes de empresas e innovación empresarial	297
6.1.9	Innovación y rendimiento de las empresas	298
6.1.10	Accesibilidad geográfica	299
6.1.11	Las relaciones de las empresas con las instituciones de gobierno	300
6.1.12	Las relaciones de las empresas desde el asociacionismo	301
6.1.13	Consideraciones finales	302
6.1.14	Conclusión	302
6.2	El papel de las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones (NTIC)	303
6.2.1	El papel de las NTIC	303
6.2.2	Las NTIC en la competitividad de la región	303
6.2.3	La utilización de las NTIC por parte de las empresas	305
6.2.4	La utilización de las NTIC en las instituciones	307
6.2.5	Conclusión	310
6.3	Capital social	311
6.3.1	El capital social como factor de desarrollo y competitividad regional	311
6.3.2	Selección de la muestra	312
6.3.3	Organizaciones, orígenes y circunstancias	313
6.3.4	Mandato, poder de la organización y legitimidad para actuar	314
6.3.5	Activos y afiliación	316
6.3.6	Objetivos y funcionamiento	316
6.3.7	Procesos mediante los que se genera capital social	317
6.3.8	Resultados, beneficios, logros	318
6.3.9	Obstáculos y barreras al desarrollo económico local/regional	319
6.3.10	Percepción de la cultura local /actividad organizacional	319
6.3.11	Conclusiones	321
6.4	Sistema y capacidad de gobierno	321
6.4.1	La gobernanza como factor de desarrollo y competitividad territorial	321
6.4.2	Selección de la muestra	322
6.4.3	Organización de la red de gobernanza	323
6.4.4	El papel de las organizaciones y sus objetivos en el desarrollo local/regional	323
6.4.5	Gobierno regional: influencia y poder individual de las organizaciones	325

## Contenidos

6.4.6	Gobierno local/regional: colaboración institucional . .	327
6.4.7	Desarrollo de visiones y estrategias locales/regionales .	328
6.4.8	Foros interorganizacionales . . . . .	331
6.4.9	Estructura de gobierno y actitudes de las organizaciones .	332
6.4.10	Conclusión . . . . .	335
6.5	Actividad turística . . . . .	336
6.6	Conclusión . . . . .	338
6.6.1	El área de estudio: el Camp de Morvedre - Alto Palancia .	339
	Bibliografía . . . . .	342

## PARTE 3 BUENAS PRÁCTICAS Y RECOMENDACIONES

### CAPÍTULO 7 Buenas prácticas para minimizar el impacto negativo de la perifericidad espacial y no espacial

	<i>Carmen Pastor Gradolí</i> . . . . .	347
7.1	Introducción . . . . .	347
7.1.1	Finalidad y objetivos . . . . .	347
7.1.2	Argumentación de la búsqueda de buenas prácticas en el marco del trabajo de investigación . . . . .	348
7.2	Enfoque metodológico . . . . .	349
7.2.1	Análisis bibliográfico . . . . .	349
7.2.2	Recopilación de ejemplos de buenas prácticas en las áreas de estudio . . . . .	350
7.2.3	Criterios para la identificación de ejemplos de buenas prácticas . . . . .	351
7.3	Buenas prácticas y recomendaciones para contrarrestar las desventajas debidas a la perifericidad no espacial . . . . .	353
7.3.1	Recomendaciones y buenas prácticas - NTIC . . . . .	353
7.3.2	Recomendaciones y buenas prácticas - Redes empresariales . . . . .	357
7.3.3	Recomendaciones y buenas prácticas - Gobernanza . . . . .	361
7.3.4	Recomendaciones y buenas prácticas - Capital Social .	366
7.3.5	Recomendaciones y buenas prácticas - Actividad Turística . . . . .	369
7.4	Ejemplos de buenas prácticas detectados en el marco del proyecto AsPIRE . . . . .	372
7.4.1	Introducción . . . . .	372
7.4.2	Análisis de buenas prácticas del proyecto AsPIRE - Capital social . . . . .	374
7.4.3	Análisis de buenas prácticas del proyecto AsPIRE - Gobernanza . . . . .	375

7.4.4	Análisis de buenas prácticas del proyecto AsPIRE - Nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones (NTIC) . . . . .	376
7.4.5	Análisis de buenas prácticas del proyecto AsPIRE - Redes empresariales e innovación . . . . .	377
7.4.6	Análisis de buenas prácticas del proyecto AsPIRE - Turismo . . . . .	377
7.4.7	Análisis de buenas prácticas del proyecto AsPIRE - Análisis de elementos transversales: innovación y capacidad de transferencia . . . . .	378
7.5	Síntesis y conclusiones . . . . .	382
	Bibliografía . . . . .	383

**PARTE 4 ANÁLISIS DE POLÍTICAS CON IMPACTO EN LA PERIFERICIDAD**

**CAPÍTULO 8 Análisis de políticas con impacto en la perifericidad espacial y no espacial**

	<i>Joan Noguera Tur y Vicente Ferrer Sanantonio</i> . . . . .	389
8.1	Las políticas de la Unión Europea para contrarrestar la perifericidad espacial y no espacial . . . . .	389
8.1.1	Perifericidad y políticas públicas . . . . .	389
8.1.2	Análisis de políticas y programas con impacto en la perifericidad espacial y no espacial . . . . .	392
8.1.3	Una tipología de políticas públicas destinadas a contrarrestar los efectos de la perifericidad espacial y no espacial . . . . .	413
8.2	Análisis de la percepción subjetiva de los efectos de las políticas públicas sobre la perifericidad, y selección de la «estrategia política óptima» . . . . .	426
8.2.1	Las políticas públicas pueden contrarrestar o reforzar la perifericidad . . . . .	427
8.2.2	Enfoque metodológico . . . . .	429
8.2.3	Resultados . . . . .	431
	Bibliografía . . . . .	460

**PARTE 5 CONCLUSIONES**

**CAPÍTULO 9 Conclusiones**

	<i>Joan Noguera Tur y Andrew k. Copus</i> . . . . .	465
9.1	Nuevos factores de desarrollo territorial . . . . .	465

## Contenidos

9.1.1	Conclusiones generales para la región A (periférica y dinámica): L'Alcoià - Foia de Castalla . . . . .	466
9.1.2	Conclusiones generales para la región B (accesible y relativamente desfavorecida): Camp de Morvedre - Alto Palancia . . . . .	467
9.1.3	El NFDT «redes empresariales e innovación» . . . . .	468
9.1.4	El NFDT «tecnologías de la información y las comunicaciones» . . . . .	474
9.1.5	El NFDT «capital social» . . . . .	478
9.1.6	El NFDT «gobernanza» . . . . .	483
9.1.7	El NFDT «turismo» . . . . .	487
9.1.8	La accesibilidad y el transporte como factores de desarrollo territorial . . . . .	490
9.2	Análisis de datos e indicadores . . . . .	492
9.3	Análisis de políticas y de buenas prácticas . . . . .	493
9.4	Valoración global del concepto de perifericidad no espacial . . . . .	494

# Índice de figuras y tablas

## FIGURAS

Figura 0.1	Estructura de la investigación en el proyecto AsPIRE .	24
Figura 0.2	Regiones de estudio del proyecto AsPIRE . . . . .	25
Figura 1.1	Indicador de referencia de la perifericidad espacial (IRPE) calculado para las regiones NUTS 3 de la UE-15 . . . . .	39
Figura 1.2	Indicador nacional de la perifericidad espacial (INPE) calculado para las regiones NUTS 3 de cada uno de los estados de la UE-15 . . . . .	40
Figura 1.3	IRPE y PIB por trabajador (NUTS 3) . . . . .	43
Figura 1.4	Distribución espacial de los residuales de la regresión entre el IRPE y el PIB por trabajador (regiones NUTS 3 de la UE-15) . . . . .	45
Figura 1.5	Desviaciones con respecto al desarrollo económico regional esperado: las regiones tipos A y B . . . . .	46
Figura 1.6	Elementos clave de la perifericidad no espacial . . . . .	49
Figura 2.1	Estructura de la investigación en el proyecto AsPIRE .	60
Figura 3.1	Impacto de las redes empresariales en el funcionamiento de las empresas . . . . .	94
Figura 3.2	Redes verticales y horizontales e hipótesis de desarrollo local . . . . .	95
Figura 3.3	Redes empresariales y perifericidad . . . . .	98
Figura 3.4	Innovación y redes empresariales (a) . . . . .	100
Figura 3.5	Innovación y redes empresariales (b) . . . . .	101
Figura 3.6	Innovación y redes empresariales (c) . . . . .	101
Figura 3.7	Los tres actores más influyentes en el desarrollo económico de las regiones de estudio . . . . .	111

## Índice de figuras y tablas

Figura 3.8	Eficacia de los instrumentos e incentivos para el desarrollo regional . . . . .	112
Figura 3.9	Las dos dimensiones principales del capital social . . .	118
Figura 3.10	Percepción de los turistas sobre las características del producto turístico . . . . .	135
Figura 3.11	Perifericidad y fuentes de ventaja competitiva . . . . .	141
Figura 3.12	Conceptos de PE y PnE en una región periférica pero dinámica (tipo A) . . . . .	144
Figura 3.13	Una tipología regional simple de la relación PE/PnE .	145
Figura 3.14	Relaciones dinámicas entre PE y PnE . . . . .	145
Figura 3.15	Selección de explicaciones sobre el dinamismo económico regional . . . . .	146
Figura 3.16	Un sistema de innovación . . . . .	149
Figura 4.1	Localización de la comarca de L'Alcoià - Foia de Castalla . . . . .	165
Figura 4.2	Red regional de carreteras y vías férreas . . . . .	172
Figura 4.3	Mapa institucional de L'Alcoià - Foia de Castalla . . . .	186
Figura 4.4	Localización del territorio del Camp de Morvedre - Alto Palancia . . . . .	194
Figura 4.5	Mapa institucional del Camp de Morvedre - Alto Palancia . . . . .	205
Figura 7.1	Los componentes de las buenas prácticas . . . . .	373
Figura 8.1	Teoría Centro-Periferia, NFDY y el papel de la actuación pública en la perifericidad . . . . .	427
Figura 8.2	Conceptualización de la acción pública en las regiones A y B . . . . .	428

## TABLAS

Tabla 1.1	Interpretaciones en relación con los patrones espaciales y las dinámicas económicas regionales que se derivan de los principales índices de perifericidad .	42
Tabla 2.1	Entrevistas realizadas . . . . .	72
Tabla 2.2	Entrevistas a empresarios. Desglose sectorial . . . . .	74
Tabla 2.3	Entrevistas a empresarios. Distribución por municipios . . . . .	74
Tabla 2.4	Listado de las organizaciones entrevistadas en las áreas de estudio . . . . .	75
Tabla 2.5	Tipología de la muestra de organizaciones . . . . .	76
Tabla 3.1	Encuesta telefónica: especialización por sectores . . .	85
Tabla 3.2	Distribución sectorial de la muestra de empresas entrevistadas en las 12 áreas de estudio del proyecto AsPIRE . . . . .	96



Tabla 3.3	Acceso a redes por parte de las empresas entrevistadas en las regiones tipos A y B . . . . .	97
Tabla 3.4	Actividades principales en las que actúan las redes de capital social . . . . .	123
Tabla 3.5	Principales logros de las redes de capital social . . . . .	124
Tabla 3.6	Percepciones de la cultura local. Porcentajes «positivos» . . . . .	125
Tabla 3.7	Percepciones sobre la estructura de la gobernanza. Porcentajes «positivos» . . . . .	126
Tabla 3.8	Comparación de la pertenencia a redes (%) . . . . .	126
Tabla 3.9	Resumen de los datos turísticos . . . . .	133
Tabla 3.10	Rasgos predominantes en la promoción turística de las regiones de estudio . . . . .	134
Tabla 3.11	Motivos del desplazamiento turístico (frecuencias) . . . . .	135
Tabla 3.12	Valoraciones del producto turístico por los turistas . . . . .	136
Tabla 3.13	Percepción de los turistas sobre accesibilidad y coste (frecuencias) . . . . .	137
Tabla 3.14	Influencia de la localización en el producto y mercado turístico (regiones A) . . . . .	138
Tabla 3.15	Influencia de la localización en el producto y mercado turístico (regiones B) . . . . .	139
Tabla 4.1	Indicadores relativos a la perifericidad (a). L'Alcoià - Foia de Castalla . . . . .	170
Tabla 4.2	Indicadores relativos a la perifericidad (b). L'Alcoià - Foia de Castalla . . . . .	171
Tabla 4.3	Indicadores de la estructura económica y el empleo. L'Alcoià - Foia de Castalla . . . . .	175
Tabla 4.4	Indicadores de dinamismo económico y calidad de vida. L'Alcoià - Foia de Castalla . . . . .	181
Tabla 4.5	Indicadores de desigualdad. L'Alcoià - Foia de Castalla . . . . .	182
Tabla 4.6	Áreas de contacto entre intereses de la sociedad civil y el sector público. L'Alcoià - Foia de Castalla . . . . .	184
Tabla 4.7	Indicadores de capital humano. L'Alcoià - Foia de Castalla . . . . .	187
Tabla 4.8	Indicadores de marco e impacto de la política regional. L'Alcoià - Foia de Castalla . . . . .	188
Tabla 4.9	Indicadores de la actividad turística. L'Alcoià - Foia de Castalla . . . . .	189
Tabla 4.10	Indicadores estándar relativos a la perifericidad (a). Camp de Morvedre - Alto Palancia . . . . .	196
Tabla 4.11	Indicadores estándar relativos a la perifericidad (b). Camp de Morvedre - Alto Palancia . . . . .	197

## Índice de figuras y tablas

Tabla 4.12	Indicadores de la estructura económica y el empleo. Camp de Morvedre - Alto Palancia . . . . .	201
Tabla 4.13	Indicadores de dinamismo económico y calidad de vida. Camp de Morvedre - Alto Palancia . . . . .	203
Tabla 4.14.	Indicadores de capital humano. Camp de Morvedre - Alto Palancia . . . . .	207
Tabla 4.15	Indicadores de marco e impacto de la política regional. Camp de Morvedre - Alto Palancia . . . . .	207
Tabla 4.16	Indicadores de la actividad turística. Camp de Morvedre - Alto Palancia . . . . .	208
Tabla 5.1	Sectores entrevistados . . . . .	221
Tabla 5.2	Número de entrevistas por municipio . . . . .	222
Tabla 5.3	Nivel de formación académica del empresariado (%) . . . . .	223
Tabla 5.4	Otras características del empresariado . . . . .	224
Tabla 5.5	Indicadores de variabilidad de las redes . . . . .	227
Tabla 5.6	Nivel de provisión de infraestructuras y servicios de telecomunicaciones . . . . .	240
Tabla 5.7	Redes de TIC (costes) . . . . .	240
Tabla 5.8	Utilización de las NTIC por las empresas . . . . .	241
Tabla 5.9	Valoración de las NTIC en el funcionamiento de las empresas (%) . . . . .	242
Tabla 5.10	Muestra de instituciones entrevistadas . . . . .	249
Tabla 5.11	Titularidad de las iniciativas (número de instituciones) . . . . .	250
Tabla 5.12	Distribución de la procedencia de los fondos de las instituciones . . . . .	251
Tabla 5.13	Constitución de los miembros de las organizaciones . . . . .	252
Tabla 5.14	NFDT que están integrados en los objetivos centrales de las instituciones entrevistadas . . . . .	253
Tabla 5.15	Valoración de la cultura y las actitudes de las instituciones, agencias y organizaciones (en %) . . . . .	257
Tabla 5.16	Funciones prácticas de las instituciones en el desarrollo local . . . . .	261
Tabla 5.17	Funciones que debería realizar la institución entrevistada . . . . .	263
Tabla 5.18	La visión regional vista por las instituciones . . . . .	267
Tabla 5.19	Valoración de la estructura de gobernación . . . . .	271
Tabla 5.20	Valoración de la cultura y las actitudes de las instituciones, agencias y organizaciones (en %) . . . . .	272
Tabla 5.21	Establecimientos turísticos . . . . .	276
Tabla 6.1	Sectores entrevistados . . . . .	285
Tabla 6.2	Número de entrevistas por municipio . . . . .	286
Tabla 6.3	Nivel de formación académica del empresariado (%) . . . . .	288
Tabla 6.4	Otras características del empresariado . . . . .	289

Tabla 6.5	Indicadores de variabilidad de las redes . . . . .	291
Tabla 6.6	Nivel de provisión de infraestructuras y servicios de telecomunicaciones . . . . .	304
Tabla 6.7	Redes de NTIC (coste) . . . . .	305
Tabla 6.8	Utilización de las NTIC por las empresas . . . . .	305
Tabla 6.9	Valoración de las NTIC en el funcionamiento de las empresas (%) . . . . .	306
Tabla 6.10	Total de la muestra . . . . .	313
Tabla 6.11	Titularidad de las iniciativas (número de instituciones)	313
Tabla 6.12	Distribución de la procedencia de los fondos de las instituciones . . . . .	315
Tabla 6.13	Constitución de los miembros de las organizaciones	315
Tabla 6.14	NFDT integrados en el objetivo central de las instituciones entrevistadas . . . . .	316
Tabla 6.15	Valoración de la cultura y las actitudes de las instituciones, agencias y organizaciones (en %) . . . .	320
Tabla 6.16	Funciones prácticas de las instituciones en el desarrollo local . . . . .	324
Tabla 6.17	Funciones que debería realizar la institución entrevistada . . . . .	325
Tabla 6.18	La visión regional vista por las instituciones . . . . .	329
Tabla 6.19	Valoración de la estructura de gobernación . . . . .	332
Tabla 6.20	Valoración de la cultura y las actitudes de las instituciones, agencias y organizaciones (en %) . . . .	334
Tabla 6.21	Empresas turísticas; comparación . . . . .	337
Tabla 7.1	Buenas prácticas detectadas en el proyecto AsPIRE . .	374
Tabla 7.2	Escala de la innovación . . . . .	379
Tabla 7.3	Tipologías de innovación . . . . .	380
Tabla 7.4	Capacidad de transferencia de las BP . . . . .	382
Tabla 8.1	Las iniciativas comunitarias en los periodos de programación 1989-1993 y 1994-1999 . . . . .	396
Tabla 8.2	Objetivos prioritarios de los Fondos Estructurales de la UE . . . . .	399
Tabla 8.3	Objetivos de INTERREG II (Sección C) . . . . .	401
Tabla 8.4	El apoyo a producciones locales en dos programas de la UE . . . . .	405
Tabla 8.5	Líneas de la política para el desarrollo de las NTIC . .	406
Tabla 8.6	Directrices para las redes transeuropeas de telecomunicaciones . . . . .	407
Tabla 8.7	Listado de políticas analizadas . . . . .	415
Tabla 8.8	Impacto de los diferentes grupos de medidas en el desarrollo de las regiones de estudio. Resultados globales . . . . .	433

## Índice de figuras y tablas

Tabla 8.9	Impacto de diferentes grupos de políticas en el desarrollo de las regiones de estudio. Resultados globales . . . . .	433
Tabla 8.10	Impacto de los diferentes grupos de medidas en el desarrollo de las áreas de estudio. Análisis por países. Modelos de eficacia política por países . . . . .	438
Tabla 8.11	Impacto de diferentes grupos de políticas en el desarrollo de las regiones de estudio. Análisis por países . . . . .	439
Tabla 8.12	Impacto de los diferentes grupos de medidas en el desarrollo de las áreas de estudio. Análisis de áreas accesibles (B) y periféricas (A) . . . . .	443
Tabla 8.13	Impacto de diferentes grupos de políticas en el desarrollo de las regiones de estudio. Análisis por tipos de área A y B . . . . .	444
Tabla 8.14	Medidas seleccionadas para la asignación de presupuesto (distribución de 100 créditos). Grupos de medidas. Análisis del conjunto de la muestra . . .	448
Tabla 8.15	Medidas seleccionadas para la asignación de presupuesto (distribución de 100 créditos). Medidas específicas. Análisis del conjunto de la muestra . . . . .	448
Tabla 8.16	Medidas seleccionadas para la asignación de presupuesto (distribución de 100 créditos). Grupos de medidas. Análisis por países . . . . .	451
Tabla 8.17	Medidas seleccionadas para la asignación de presupuesto (distribución de 100 créditos). Medidas específicas. Análisis por países . . . . .	451
Tabla 8.18	Medidas seleccionadas para la asignación de presupuesto (distribución de 100 créditos). Grupos de medidas. Análisis por tipos de área (A y B) . . . . .	455
Tabla 8.19	Medidas seleccionadas para la asignación de presupuesto (distribución de 100 créditos). Medidas específicas. Análisis por tipos de área (A y B) . . . . .	456

# Introducción

Joan Noguera Tur y Javier Esparcia Pérez

Entre enero de 2001 y enero de 2004 se desarrolló el proyecto competitivo perteneciente al V Programa Marco de Investigación de la Unión Europea Aspatial Peripherality, Innovation and the Rural Economy (AsPIRE).<sup>1</sup>

Se trataba de un proyecto coordinado en el que grupos de investigación de seis países de la Unión Europea<sup>2</sup> (Gran Bretaña, Irlanda, Alemania, Finlandia, Grecia y España) trabajaron con una metodología común.

La finalidad principal de este proyecto era analizar los nuevos componentes que influyen en la generación y localización de actividad económica y desarrollo (los nuevos factores de desarrollo territorial o NFDT), con el fin de contribuir a comprender mejor su función y relevancia en la reducción o consolidación de la desventaja que muestran los territorios periféricos frente a los centros económicos.

## Contexto

La historia de Europa ha vivido diversos cambios en la organización espacial de la actividad económica y de la sociedad, impulsados por «revoluciones» tecnológicas en los transportes y las comunicaciones, y por cambios en el tipo de actividad económica dominante. De este modo, la economía agraria predominante, dependiente de la existencia de cursos de agua, transporte marítimo

1. Número de contrato QLK5-2000-00783.
2. Las instituciones implicadas en el proyecto AsPIRE son las siguientes:
  - Scottish Agricultural Collage (Aberdeen, GB).
  - Irish Agriculture and Food Development Authority, TEAGASC (Dublin, IR).
  - National University of Galway (Galway, IR).
  - Institut für Raumplanung (IRPUD), Universität Dortmund (Dortmund, AL).
  - Institute for Rural Research and Training, University of Helsinki (Seinajoki, FI).
  - Department of Economics, University of Patras (Patras, GR).
  - Departament de Geografia, Universitat de València (Valencia, ES).

y terrestre, dio paso, de manera gradual y diferenciada en los diversos ámbitos territoriales, a una economía dependiente de la industria manufacturera pesada, que utilizaba los cursos de agua y las vías férreas como elementos básicos para el transporte interno, y los barcos de vapor para el tráfico internacional. Este cambio estuvo asociado al desarrollo de las principales conurbaciones industriales europeas a expensas de las regiones periféricas, que no sólo estaban peor dotadas en el tipo de recursos necesarios para el desarrollo de la industria pesada sino que, además, sufrieron la desventaja adicional de estar localizados lejos de los núcleos de desarrollo. Durante la segunda mitad del siglo XX, las mejoras en las infraestructuras de transporte por carretera, ferrocarril y aeronave, y el cambio de motor económico desde las manufacturas a los servicios, han reducido el dominio de las regiones industriales centrales. En el inicio del siglo XXI, bien podría decirse que las nuevas tecnologías del transporte y las comunicaciones, junto con las nuevas tendencias estructurales, pueden concretarse en oportunidades de desarrollo para las regiones periféricas, y que estas oportunidades pueden llevar a cambios fundamentales en la localización espacial de población y actividades económicas (Copus, 2004).<sup>3</sup>

A pesar de estas afirmaciones, parece evidente que los procesos de transformación espacial de esta entidad arrastran una inercia considerable debida, entre otras causas, a la necesidad de la sociedad de adaptarse a los nuevos parámetros de localización. En este contexto, mientras que los obstáculos de índole geográfico reducen, al menos potencialmente, su relevancia, otros factores «blandos» pueden condicionar la respuesta de las regiones periféricas a las nuevas oportunidades. De este modo, la adopción de nuevas formas de actividad económica depende, en cierta medida, de las destrezas, educación y capacidad de adaptación de los empresarios y trabajadores de un territorio (el denominado capital humano); por otro lado, la difusión de nuevas ideas y métodos de trabajo puede depender de la existencia y características de las redes de relaciones entre empresarios y fuentes de información (clientes y proveedores en otros territorios, instituciones y agencias de investigación y desarrollo, etc.). La capacidad de adaptación puede verse también favorecida o dificultada en función de la eficacia de las relaciones entre la comunidad local (el capital social) o por las características del entorno administrativo y de toma de decisiones (gobierno).

Todos estos «nuevos factores de desarrollo territorial» (en adelante NFDT) se diferencian de los factores tradicionales de localización de actividad económica en que su existencia y «calidad» están en relación con factores sociales y culturales que forman parte de la idiosincrasia particular de un territorio, por lo que no son fácilmente trasladables o reproducibles en otros territorios. A pesar de que su comportamiento geográfico no se ha estudiado suficientemente,

3. Copus, A.K. (ed.) (2004): *Aspatial Peripherality, Innovation and the Rural Economy* (AsPIRE). *Final Report*, documento interno del proyecto AsPIRE.

parece que no está relacionado de forma lineal con los factores de localización tradicionales que han dado lugar a la configuración actual de centros y periferias. Es por este motivo que pueden calificarse de no espaciales.

La importancia y función potencial de estos NFDT en la reducción o la consolidación de la perifericidad espacial todavía es poco conocida. Las implicaciones de un mayor conocimiento de estos factores pueden ser determinantes para incrementar la eficacia, eficiencia y relevancia en el diseño de las futuras políticas de desarrollo regional.

## Métodos y estructura

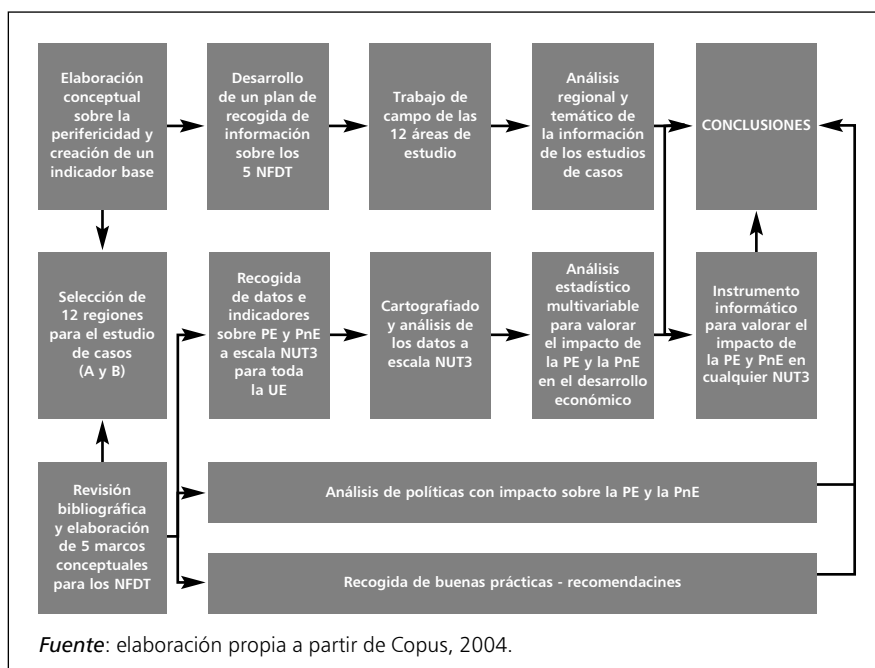
El proyecto de investigación tiene una estructura estándar, que se inicia con una revisión bibliográfica, prosigue con una fase de estudio de casos y finaliza con elementos de análisis y aplicación en forma de buenas prácticas y recomendaciones para tomadores de decisiones (figura 0.1).

A lo largo de toda la investigación, se han marcado cinco temas transversales coincidentes con los NFDT considerados más relevantes por su función potencial en la consolidación o reducción de la desventaja territorial en relación con el desarrollo socioeconómico. Estos factores son: las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones (NTIC), la innovación y las redes empresariales, la gobernanza, el capital social, y los recursos y actividad turística. Durante la fase inicial de la investigación se elaboró un marco conceptual para cada uno de estos factores destinado a plantear hipótesis sobre la función de los NFDT en la determinación de los niveles de vitalidad económica territorial. Dicho marco conceptual sirvió como punto de referencia de la fase aplicada de la investigación.

La metodología básica utilizada ha sido el estudio de casos. En cada uno de los seis países incluidos, los equipos de trabajo definieron dos áreas de estudio que debían ajustarse a unos parámetros para asegurar su comparabilidad entre tipos de área y entre países. De este modo, se definió, en cada país, una «región A» caracterizada por ser relativamente periférica pero con un grado de vitalidad económica que no se ajustaba a su localización y que, por tanto, podría deberse, al menos parcialmente, a la influencia de los NFDT; por otro lado, se identificó una «región B» considerada relativamente accesible pero con un grado de vitalidad económica menor del esperado de acuerdo con su localización y que, siguiendo la lógica anterior, también podría registrar la influencia de los NFDT.

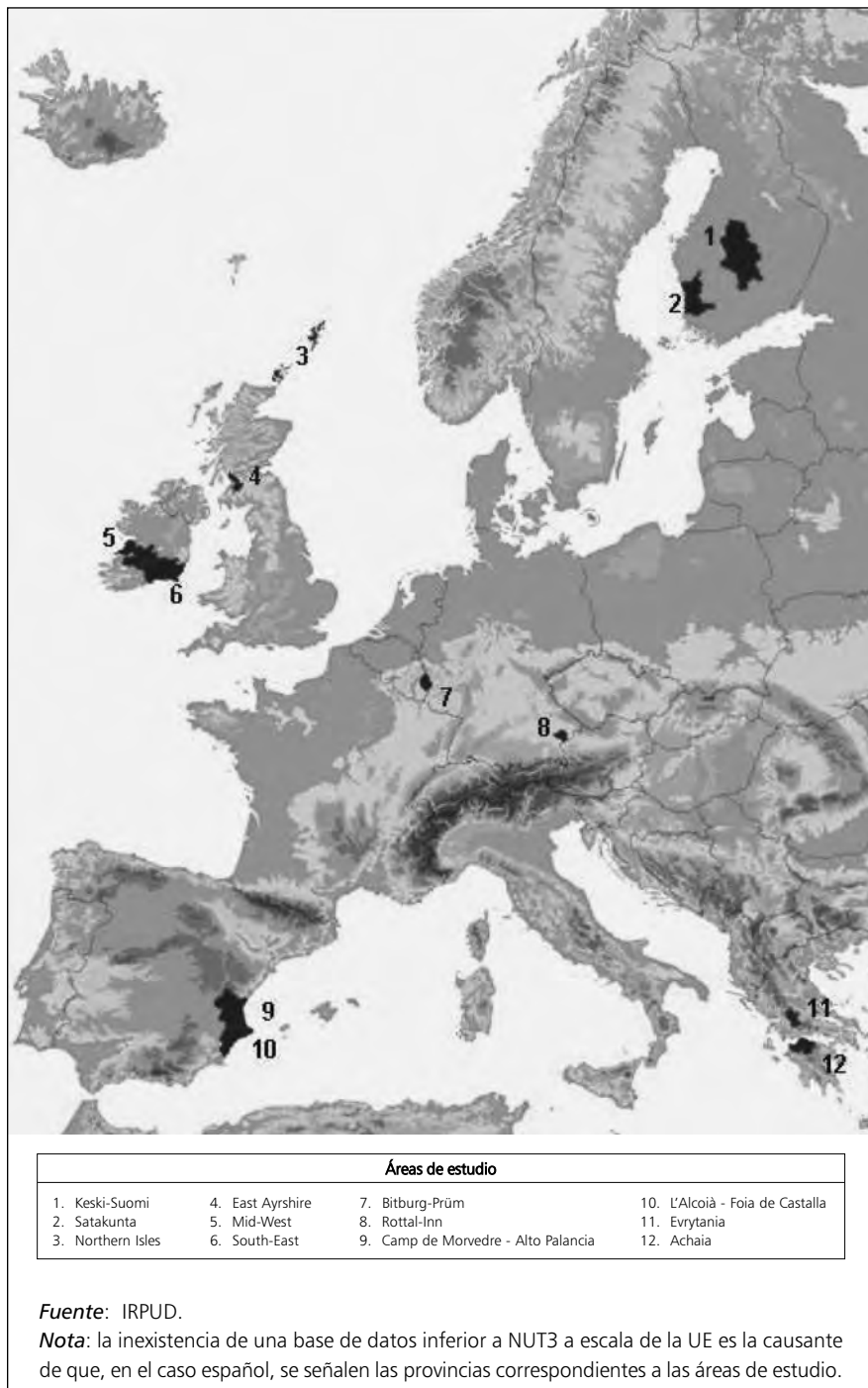
Mediante la utilización de diversas herramientas metodológicas (principalmente cuestionarios de diversos tipos pero también indicadores cuantitativos) se contrastó la validez de las hipótesis de trabajo. Los resultados se analizaron para cada uno de los NFDT y también de forma integrada para cada región de estudio.

Las conclusiones relativas a las «buenas prácticas» y al análisis de políticas para establecer recomendaciones para tomadores de decisiones surgieron a partir de la información específica recogida y analizada a lo largo de todas las fases del proyecto. El equipo de la Universitat de València fue el responsable de la elaboración metodológica y la coordinación de estas partes de la investigación. En lo que respecta a las «buenas prácticas», el enfoque se centró en ejemplos de experiencias empresariales o de organizaciones regionales que destacasen, bien por su éxito a la hora de superar los obstáculos de la perifericidad espacial, o bien por el buen aprovechamiento de las potencialidades que ofrecen los NFDT. Por otro lado, el análisis de políticas se centró en la revisión de 76 políticas y programas de la Unión Europea para valorar su impacto en la perifericidad espacial y en los NFDT, y en el análisis de la percepción de los principales agentes regionales en relación con la eficacia de diferentes tipos de intervención para reducir las desventajas causadas por una localización periférica.



**Figura 0.1** Estructura de la investigación en el proyecto ASPIRE





**Figura 0.2** Regiones de estudio del proyecto AsPIRE

## Objetivos

El objetivo fundamental es multidimensional: se pretende conceptualizar la «perifericidad no espacial», proporcionar una metodología para medir dicho concepto a partir de un conjunto de indicadores regionales y generar buenas prácticas y recomendaciones para el futuro diseño de políticas regionales.

Este objetivo genérico se desarrolla en un conjunto de objetivos específicos:

- *Objetivo teórico-conceptual (1)* dirigido al análisis de los indicadores de perifericidad existentes y su fundamentación teórica. Se considera fundamental comenzar por los indicadores que miden la perifericidad «tradicional», es decir, la ventaja o desventaja asociada a la distancia a los centros económicos y de toma de decisiones, dado que el modo más lógico de identificar la perifericidad no espacial (PnE) es como una desviación del impacto predicho por la perifericidad espacial (PE).
- *Objetivo teórico-conceptual (2)* cuya finalidad es la elaboración de estudios temáticos para identificar hipótesis en relación con la naturaleza de la PnE y su influencia en el grado de dinamismo socioeconómico de los territorios.
- *Objetivo metodológico*, para el desarrollo de una metodología que permita contrastar, mediante el estudio de casos territoriales, la validez de las hipótesis sobre la naturaleza y funcionamiento de la PnE desarrolladas en el anterior objetivo. Tanto este objetivo como los dos siguientes se llevan a cabo mediante estudios de caso en los territorios definidos en la figura 1.2. Dichos estudios se centran en los siguientes aspectos: en primer lugar, en el análisis de las implicaciones de la PE y la PnE sobre las empresas, el emprendedurismo y la innovación en regiones aisladas; en segundo lugar, en la valoración del potencial que tiene el capital social y las características de la estructura institucional en la reducción o exacerbación de los efectos de la distancia geográfica; en tercer lugar, en un análisis del turismo como actividad que no se rige por los parámetros de localización tradicionales sino que utiliza la imagen de «aislamiento» como atractivo; por último, en un análisis de las características y eficacia de políticas de la UE y estatales dirigidas a reducir los efectos de la PE y la PnE.
- *Objetivo político* mediante el que se valoran los impactos de las políticas pasadas y presentes sobre la PnE.
- *Objetivo cuantitativo* dirigido al desarrollo de nuevos indicadores de PnE y de una metodología estandarizada que permita a responsables y técnicos regionales generar valoraciones comparables del grado de

- PnE de sus territorios. Este objetivo se realiza a partir de la selección de un número limitado de indicadores disponibles que puedan utilizarse para valorar el modo en que los aspectos no espaciales están modificando la configuración tradicional de la perifericidad espacial.
- *Objetivo de buenas prácticas*, para el establecimiento de pautas para una intervención efectiva que alivie los efectos negativos de la PnE.

# DESARROLLO TERRITORIAL



El análisis de los nuevos componentes que influyen en la generación y localización de actividad económica y de desarrollo territorial (los nuevos factores de desarrollo territorial o NFDT), es fundamental para comprender mejor su función y relevancia en la reducción o consolidación de la desventaja que muestran los territorios periféricos frente a los centros económicos.

Estos *Nuevos Factores de Desarrollo Territorial* se diferencian de los factores tradicionales de localización de actividad económica en que su existencia y «calidad» están en relación con factores sociales y culturales que forman parte de la idiosincrasia particular de un territorio, por lo que no son fácilmente trasladables o reproducibles en otros territorios.

La importancia y función potencial de los NFDT en la reducción o la consolidación de la perifericidad espacial todavía es poco conocida. Las implicaciones de un mayor conocimiento de estos factores pueden ser determinantes para incrementar la eficacia, eficiencia y relevancia en el diseño de las futuras políticas de desarrollo regional.



**PUV** PUBLICATIONS  
UNIVERSITAT  
DE VALÈNCIA

**ridl**  
INSTITUTO  
INTERUNIVERSITARIO  
DE DESARROLLO LOCAL